



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1875/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom EKOLOŠKI CENTAR d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 2, MBS 030112882, OIB 20682358696, kojeg zastupa punomoćnik Josip Stanić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Rački i kolege j.t.d. Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-635/2023-29 od 18. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-635/2023-29 od 18. ožujka 2024. i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-635/2023-29 od 18. ožujka 2024. uskraćena je potvrda plana restrukturiranja za dužnika EKOLOŠKI CENTAR d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 2, MBS 030112882, OIB 20682358696, a koji Plan je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2024. (točka I. izreke), obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom EKOLOŠKI CENTAR d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Vukovar (točka II. izreke), određeno je da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (točka III. izreke), određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te će se nakon pravomoćnosti dostaviti Financijskoj agenciji (točka IV. izreke), da će se u sudski registar upisati uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka (točka V. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik zbog povrede odredaba Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku. U bitnom je istaknuo da je prvostupanjski sud održao ročište na kojem se raspravljalo i glasovalo o planu restrukturiranja 1. ožujka 2024., dok je plan objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 26. veljače 2024. Prvostupanjski sud je poziv za ročište objavio 26. veljače 2024., od objave poziva do ročišta proteklo je svega četiri dana, te dužnik nije uočio poziv niti mu je o tome dostavljena ikakva obavijest. Prisutnost dužnika je neophodna na ročištu da bi sud mogao postupiti u skladu s odredbom čl. 55. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Smatra da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a jer dužniku nije omogućen dolazak na ročište. Dužnik je na tom ročištu mogao s vjerovnicima dogovoriti uvjete za prihvaćanje plana, odnosno zatražiti odgodu na rok od 15 dana kako bi korigirao plan. Osim toga, prvostupanjski sud je povrijedio odredbe Stečajnog zakona i to odredbu čl. 12. st. 3., čl. 55. i 60. SZ-a. Da je ročište održano i istekom roka od 30 dana to ne bi postupak činilo nezakonitim, dok propuštanje dostave poziva za ročište upravo predstavlja nezakonito postupanje suda. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i da je rješenjem od 18. rujna 2023. otvoren predstečajni postupak u kojem je nakon ročišta za ispitivanje tražbina 11. siječnja 2024. doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-635/2023-13 od 16. siječnja 2024. Navedeno rješenje je postalo pravomoćno 3. veljače 2024. Dužnik je 23. veljače 2024. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji je objavljen 26. veljače 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Zaključkom od 26. veljače 2024. koji je istog dana objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova prvostupanjski sud je zakazao ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja za 1. ožujka 2024.

6. Prvostupanjski sud je u obrazloženju pobijanog rješenja naveo da je pravo glasa imalo ukupno 13 vjerovnika, s time da se svi vjerovnici nalaze u istoj skupini. Ukupni iznos tražbina s pravom glasa je 1.279.559,56 EUR. S obzirom na to da osim Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave i Zagrebačke banke d.d. niti jedan vjerovnik nije dostavio obrazac za glasovanje, niti je pristupio ročištu, smatra se da je za plan glasovalo 11 vjerovnika s utvrđenim tražbinama u iznosu od 21.562,44 EUR, a protiv su glasovala navedena dva vjerovnika s ukupnim utvrđenim tražbinama u iznosu od 1.257.997,12 EUR. Iz provedenog glasovanja proizlazi da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a, odnosno zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruki zbroj tražbina vjerovnika koji

su glasovali protiv prihvatanja plana, slijedom čega nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja.

7. Žalitelj žalbenim navodima ne osporava ovakva utvrđenja prvostupanjskog suda, već ističe da je zbog nepravilne dostave poziva za ročište bio onemogućen u raspravljanju.

8. Osnovani su dužnikovi žalbeni navodi kojima upire na nepravilnosti u dostavi i s tim u vezi povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. u vezi s odredbama iz čl. 12. i čl. 10. SZ-a.

9. Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 3.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz st. 2. toga članka (st. 4.).

10. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud je objavio poziv za ročište na e-Oglasnoj ploči sudova u smislu odredbe čl. 12. st. 1. SZ-a 26. veljače 2024., time da je ročište zakazano (i održano) 1. ožujka 2024. Dakle, od stavljanja poziva na e-Oglasnu ploču sudova pa do samog održavanja ročišta protekla su svega tri dana. Iz navedenog slijeda radnji proizlazi da dostava poziva za ročište nije uredno obavljena jer nije proteklo osam dana od dana stavljanja poziva na e-Oglasnu ploču sudova, a kako je to propisano odredbama o dostavi iz čl. 12. SZ-a i na što osnovano ukazuje žalitelj u žalbi.

11. Uslijed takve neuredne dostave poziva za ročište dužnik je onemogućen u raspravljanju čime je ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

12. Pogrešno prvostupanjski sud u pobijanoj odluci navodi da istodobno nije mogao ispoštovati odredbu čl. 12. i čl. 55. SZ-a, te da odredba čl. 55. SZ-a predstavlja lex specialis u odnosu na ovaj postupak. Odredba čl. 55. SZ-a ne predstavlja lex specialis prema odredbi čl. 12. SZ-a iz razloga što je odredbom čl. 12. SZ-a regulirana dostava sudskih pismena, dok se odredba čl. 55. SZ-a odnosi na predstečajni postupak i to na ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja. Jednako tako, iako je odredbom čl. 55. SZ-a propisano da se ročište za glasovanje mora održati najkasnije 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, to nikako ne može oduzeti dužniku (i vjerovnicima) pravo da budu uredno obaviješteni o danu i satu održavanja ročišta te da imaju mogućnost raspravljati pred sudom.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba dužnika je uvažena i pobijana odluka ukinuta.

14. U nastavku postupka prvostupanjski sud će otkloniti povrede postupka i nakon održanog ročišta za glasovanje donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 21. svibnja 2024.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **9-30867-462af**

Kontrolni broj: **01e36-36ee1-85dbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.